Comunicación, los nuevos campos de desinformación hegemónica y desigualdad.

Puente Gallangos Enrique

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad Regional del Sureste, Oaxaca, México.

email: puge680107@profesores.urse.edu.mx

Resumen

Este trabajo busca contribuir, a esta tarea crítica de la Filosofía de la comunicación, también abrir espacio a la investigación interdisciplinaria y de la práctica social de la comunicación. Con la filosofía de la comunicación, buscamos comprender las descripciones teóricas y prácticas de los procesos de comunicación, de manera objetiva. Al mismo tiempo desarrollar un trabajo histórico y comparativo, con la firme teleología de enriquecer el conocimiento de los procesos de comunicación.

Palabras clave: Comunicación, información, desinformación, hegemonía, neoliberalismo, comunidad.

Abstract

This study seeks to contribute something significant to this critical task of Communication Philosophy as well as to promote interdisciplinary research and the social practice of communication. Understanding theoretical and practical

descriptions of communication processes in an objective manner is pursued, along with comprehension of the philosophy of communication. A historical and comparative research was developed with the teleology of enriching the knowledge regarding communication progresses.

Keywords: Communication, information, misinformation, hegemony, neoliberalism, community.

Introducción

Hoy los medios de comunicación hegemónicos se han convertido en una gran ola de desinformación dirigida a la comunidad y sus pueblos, en su lucha por construir un espacio emancipatorio común, de consciencia y encuentro, para el diseño de una comunidad alternativa.

Insistir en la revisión de esta práctica neoliberal de comunicación, subrayar esta concentración mediática en pocas manos, recalcar la práctica de esta maquinaria de comunicación de sentido neoliberal que nos habita todos los días, con sus noches, que nos habita ruidosamente, silenciosamente, pero sobre todo organizadamente, es parte de la revisión que pretendemos.

¿Qué se entiende hoy por comunicación en este contexto de desigualdad en que vivimos?

A pesar de que Sean MacBride[1] nos advertía en 1973 de los peligros de la concentración mediática en pocas manos, en su lucha por construir un espacio emancipatorio común, de consciencia, de encuentro, para el diseño de una comunidad alternativa. No fuimos capaces de hacer el diagnóstico correcto respecto a los síntomas

[1] Sean MacBride (1904-1988) Premio Nobel de la Paz y Premio Lenin de la Paz, logró concluir el informe que lleva su nombre gracias, también, al trabajo y aval de expertos y personalidades, como Marshall McLuhan y Gabriel García Márquez… sin olvidar el apoyo político de los Países no Alineados que habían vislumbrado, desde 1973, los peligros de la concentración mediática en pocas manos. Pero todo eso sirvió de poco y nada cuando Ronald Reagan ordenó congelar al informe y difamarlo por todos los medios posibles.

expuestos en el informe MacBride (1980).

Primer síntoma: neoliberalismo mediático = sociedad mal informada

El neoliberalismo puede ser entendido como una práctica ideológica de imposición de sentido, un molino triturador de derechos sociales adquiridos, de principios humanistas, de derechos laborales, educativos, sanitarios …al servicio de un pequeño grupo de individualistas tóxicos, que integran la meritocracia supremacista de amos, corrupción, crimen y violación de derechos humanos; que mezclados con fake news y procesos electorales realizan "el crimen perfecto".

Después de los avisos de Sean MacBride, Abad F. afirma "En 1976 la UNESCO advertía riesgos para la libertad de expresión y, especialmente, para la participación equitativa de los pueblos en los medios de información y comunicación. Por eso creó una comisión internacional para el estudio de los problemas de la comunicación apoyada por un grupo de intelectuales e investigadores de todo el mundo. Esa comisión entregó en febrero de 1980, el Informe MacBride, nombre en alusión y homenaje a Sean MacBride, político irlandés luchador por los derechos humanos." (REDH-Cuba, 2017) La información que recabó esta comisión internacional sería contundente.

El informe MacBride "Por un nuevo orden mundial de la información y la comunicación… Un solo mundo, voces múltiples" denuncia enfáticamente la monopolización mediática concentrada en pocas manos y Abad. F. señala los riesgos "de imponer modos de opinar, de comprar, de divertirse y de subordinarse según los intereses del mercado de la información, la comunicación y la cultura del capitalismo" (REDH-Cuba, 2017). Queda evidenciado que la participación de los pueblos respecto en los medios de comunicación no es equitativa, en

relación a los monopolios globales de la comunicación.

Abad y MacBride son consistentes en señalar los problemas, que el orden mundial de la información y la comunicación concentrados en unos cuantos, tiene la intención de barrar al sujeto en sociedad, atravesando su sentido común, su forma de diversión, la elección de sus compras, sus opiniones políticas, sus gustos, sus sentidos etc. En tales circunstancias la comunicación y el manejo de información y contenidos juega un papel fundamental en este contexto. En el informe sobre el estado del arte de la comunicación afirma MacBride (1980) que "A pesar de este progreso, numerosas encuestas revelan que el público en general no se encuentra bien informado. En algunos casos, incluso los gobiernos, los organismos públicos y privados, pueden estar deficientemente informados, ayunos por completo de información, o mal informados, que es peor. Es innegable que la circulación de las noticias está afectada todavía por las incorrecciones y las deficiencias, pero se debate sobre el grado de las distorsiones" (pp.134). Un público mal informado por medios de comunicación públicos y privados, ayunos de información, deficiencia de información, contenidos dirigidos a confundir la percepción del público usuario de los medios y redes sociales, sobre todo. Una sociedad mal comunicada, gobiernos deficientemente informados, son de las falencias más peligrosas, ya que la llamada opinión pública tiene que generarse de la comunicación que genera el estado, del actuar de su administración y de la información que toda sociedad debe de saber.

A esta deficiencia de los gobiernos, le agregamos que la información de la opinión pública del estado y la que generan los medios

monopolizados privados es deficiente, incorrecta, distorsionada y falsa (fake news[2]).

Segundo síntoma: comunicación, señales y mensajes codificados

Para llegar a definir qué se entiende hoy por comunicación, necesario el recorrido histórico y puntual por el informe MacBride y por los argumentos actualizados de diferentes pensadores y críticos del fenómeno de la comunicación como lo es Fernando Abad.

Dos son los conceptos que es necesario expresar, para el mejor entendimiento del problema planteado, la información y la comunicación. El primero de ellos comenta MacBride (1980) "La información se considera a menudo básicamente como los mensajes codificados o las señales que se transmiten en una dirección de una fuente a un receptor" (pp.252) respecto del segundo concepto MacBride dice (1980) "La comunicación corresponde más bien a la complejidad del fenómeno de diversos intercambios, a través de signos y símbolos, entre individuos o comunidades" (pp.256).

Claro y contundente MacBride respecto a los conceptos. Señales y mensajes codificados de sentido; significantes, significados, signos y símbolos cargado de sentido, con la finalidad de ser dirigidos a un sujeto y a una comunidad receptora generalmente pasiva, sin la capacidad, actitud crítica de revisar los contenidos que inundan los medios electrónicos y las redes sociales.

Abad Fernando (2006) comenta respecto a la comunicación que "es una producción humana concreta, realización de su ser individual-colectivo y problema magnífico que exige apasionarse críticamente por ella, con pasión científica, de expedicionario y amante. La comunicación es

[2]Ivor Gaber Especialista en Asuntos Diplomáticos Helsingin Sanomat (Finlandia) Se tiende a veces a exagerar apresuradamente el impacto que tiene la información falsa en el periodismo. No quiero, ni mucho menos, tomarme este asunto a la ligera, ya que las noticias falsas plantean un grave reto a la sociedad y las instituciones.

una forma superior del intercambio. Es modo de intercambio, modalidad del intercambio entre humanos, entre comunes, comunicar es "poner en común", hacer de una comunidad, contrato patente o latente para la tensión dialéctica de la lucha de significados, trance social, más de dos." (pp. 109) Comunicación es hacer una comunidad narra Fernando, es "poner en común" una apasionante actitud y sentido crítico de la información, de la producción humana de sentido con la que somos bombardeados digitalmente todos los días y sus noches.

Abad Fernando (2006) puntualiza lo siguiente: "la comunicación es obra humana definible sólo por su práctica social concreta. Es necesidad objetiva y subjetiva en práctica de exteriorización constante sometida siempre a determinaciones de lugar, tiempo y clase social que la definen dinámicamente asignándole un papel histórico concreto. Ni ángel ni demonio, ni Dios por sí misma. En muchos sentidos comunicación es obediencia de intereses, de todo tipo, jamás es inocente. Es imposible e invalidable cualquier definición de comunicación que no tenga base económica objetiva." (pp. 110) Enfatiza Fernando abad sobre la obediencia de intereses que están en juego en el ejercicio de comunicación y en la información que nos habita. La comunicación como práctica exteriorizante está determinada en un contexto histórico, a un lugar, en un tiempo y clases sociales, no es una cuestión azarosa, ni del destino, es toda una maquinaria de comunicación neoliberal, que intentan someter a gobiernos, a sociedades, a pueblos y a individuos.

MacBride y Fernando Abad, desde la Teoría Crítica asumen el propósito de reducir las posibilidades de que seamos blanco de fuerzas externas y que nosotros mismos ejerzamos alguna fuerza contra esta maquinaria de comunicación. Que seamos nosotros los que, de una forma deliberativa, nos sumemos a este proceso de intercambio

de información y comunicación emancipadora entre individuos y pueblos.

Discusión

Nos encontramos en "tiempos interesantes", tiempos para interrogar a quienes nos dicen, que algo es verdad a través de los medios de información, como lo señala Carl Sagan. Tiempos para interrogar la autoridad ética y moral de los medios hegemónicos como hace referencia Fernando Abad. En medio del mercado de la información debemos ser capaces de distinguir entre la información indiscriminada, llena de noticias falsas que nos hacen sentir bien y la información con fundamentos éticos que nos haga sentir mal.

Coincidimos con Sagan y Abad, en la necesidad de cuestionarnos la autoridad ética y moral de los medios hegemónicos de información, así como cuestionar los contenidos de estos medios. Convencidos en que la comulación es soporte fundamental del tejido social y un derecho fundamental.

Conclusiones

El neoliberalismo genera la concentración de los medios de comunicación en pocas manos, estos monopolios de la comunicación ponen en grave riesgo la libertad de expresión y la participación justa y equitativa del pueblo en los medios de comunicación y sobretodo de información.

Esta concentración monopólica, genera un tipo de comunicación parcial, buscando difamar a quienes denuncian sus prácticas. Estas prácticas, tiene como finalidad desinformar a la población, privarla de la pluralidad de contenidos, minarla de fake news que generalmente llevan mensajes de odio contra quienes piensan distinto a los neoliberales.

Si queremos una sociedad libre, con mayor educación y menos desigual, debemos revisar los medios de comunicación que estamos consumiendo, que nos habitan y nos están mal informando, llenando de odio y polarización.

Referencias

Abad Domínguez F. (2006), Filosofía de la Comunicación, República Bolivariana de Venezuela: Ministerio de la comunicación y difusión.

REDH-Cuba, P. (2017, septiembre 20). Informe MacBride: vigencias que se actualizan. Fernando Buen Abad Domínguez. Recuperado el 8 de junio de 2021, de Redh-cuba.org website: https://redh-cuba.org/

Gaber, I. (2017). información falsa opinión periodistas, de 8/06/2021, de UNESCO Sitio web: https://es.unesco.org/courier/july-september-2017/informacion-falsa-opinion-periodistas

Mac Bride, S. y otros. (1980). Un solo mundo voces múltiples, comunicación e información en nuestro tiempo. México: FCE.